

Problématiser, conceptualiser et argumenter

L'approche d'un professeur de philosophie

Sylvain Robert – Lycée Grandmont (Tours)
Orléans – 13 avril 2012

1 Généralités

1.1 Quelques remarques sur l'abstraction

Le problème de l'abstraction Réticence et méfiance des élèves

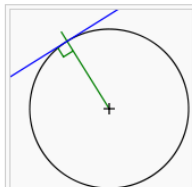
- « La philosophie, c'est abstrait »
- Or ce qui est abstrait est inutile
- Donc la philosophie est inutile !

Stratégies de contournement : quelques « trucs »

- Les maths, c'est aussi très abstrait : exemple du cercle
- Plus généralement, on a plus l'habitude de l'abstraction qu'on ne le croit
- Plus fondamentalement, ce qui est « inutile » peut être essentiel

Exemple mathématique : le cercle

Exemple : tangente au cercle [modifier]



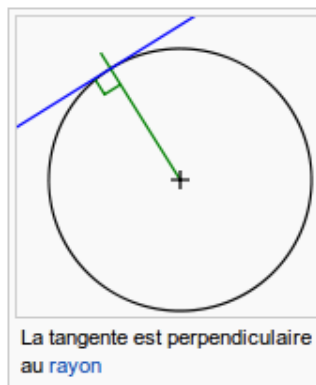
La tangente est perpendiculaire au rayon

En chacun de ses points le cercle admet une tangente. La tangente en M est la droite passant par M et perpendiculaire au rayon issu de M .

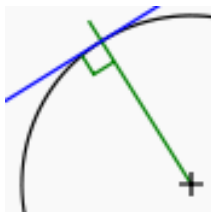
Les tangentes au cercle de centre O et de rayon R sont les droites situées à la distance R du point O . Ce sont aussi les droites qui coupent le cercle en exactement un point, mais il s'agit d'une propriété particulière au cercle.

Source : wikipedia

Ceci n'est pas un cercle



La tangente est perpendiculaire au rayon



Paradoxe : le plus simple = le plus abstrait Petit exercice inspiré de Hegel

Répondre de la manière la plus simple aux questions suivantes :

- Où sommes-nous ?
- Quand y sommes-nous ?

Paradoxe : le plus simple = le plus abstrait Petit exercice inspiré de Hegel

Répondre de la manière la plus simple aux questions suivantes :

- Où sommes-nous ?
↪ *ICI*
- Quand y sommes-nous ?
↪ *MAINTENANT*

Qu'est-ce que l'abstraction ? Cf. Philosophie de A à Z, Hatier

- sens ordinaire (péjoratif) : idée éloignée de la réalité, chimère
- Sens « philosophique » : action de l'esprit consistant à *isoler* un élément (une propriété, une relation...) d'une représentation (de personne, de chose...) ou d'une notion. Par ext. : le résultat de cette action.
↪ Dès lors que l'on pense et/ou que l'on parle, on se situe dans l'abstraction

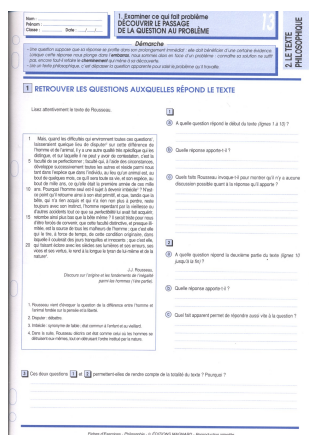
Critères d'une pensée abstraite « dire ce qu'on pense » → « penser ce qu'on dit »

Elle est capable de :

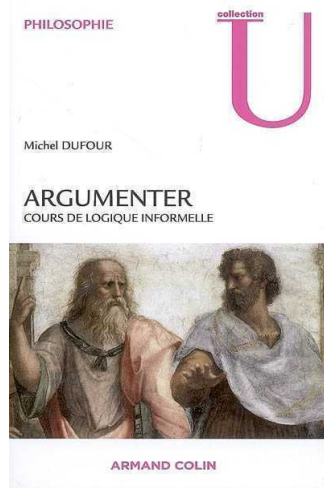
- problématiser : reconnaître et expliquer pourquoi une question nous plonge dans l'embarras
- conceptualiser : définir les termes ET expliquer le cheminement qui structure ces définitions → distinctions conceptuelles
- « Argumenter consiste à trouver les moyens pour trouver une unité de réponse, une adhésion à sa réponse auprès de l'interlocuteur, donc à supprimer l'alternative de leurs points de vue originels... » (Meyer, p. 15).

1.2 Quelle méthode ?

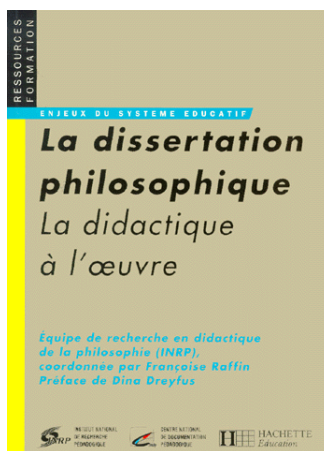
Les outils pour développer l'abstraction



Fichier d'exercices, Magnard.

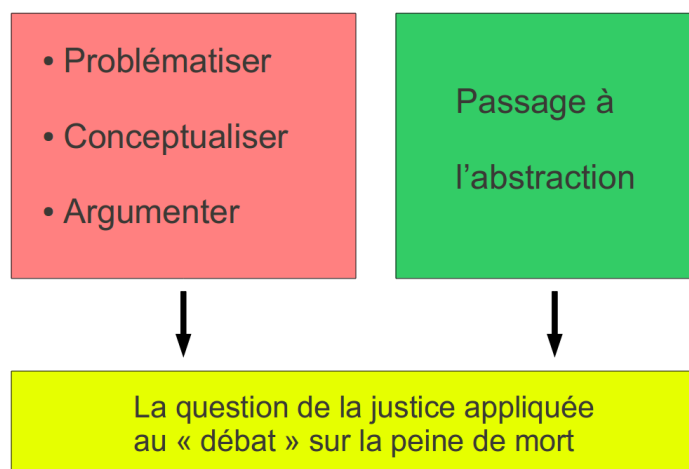


Le paradoxe des consignes



« Les consignes de méthode les plus pertinentes peuvent parfois se transformer en obstacles. [...] Il est philosophiquement illégitime et pédagogiquement dangereux [...] de croire que l'on peut donner des règles, des définitions, des distinctions valables *in abstracto*, indépendamment de tout contenu » (p. 11 et 15).

Ma proposition



2 Problématiser

2.1 Quelques éléments précis

La peine de mort « aujourd'hui » 10 octobre : journée mondiale contre la peine de mort...

L'Iran exécute un adolescent accusé d'avoir tué l'«homme le plus fort d'Iran»

21 septembre 2011

Un garçon de 17 ans, qui affirmait avoir agi en état de légitime défense lorsqu'il a poignardé un athlète populaire, a été pendu en public.



Les États-Unis exécutent le condamné à mort Troy Davis

21 septembre 2011

Le condamné à mort Troy Davis a été exécuté dans l'État de Géorgie, bien que de sérieux doutes pèsent sur sa culpabilité.

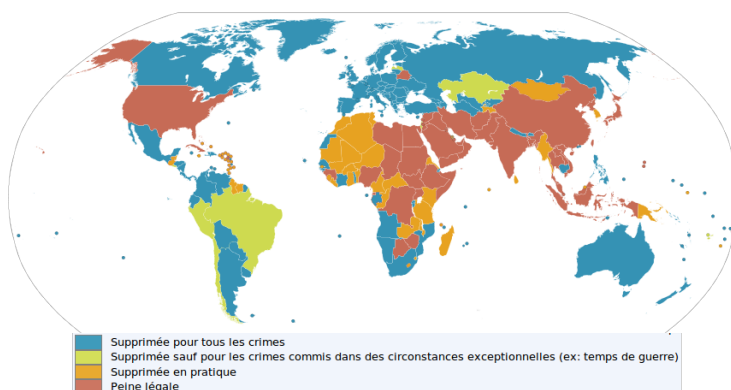
Arabie saoudite. Exécution d'un homme condamné pour «sorcellerie»

20 septembre 2011

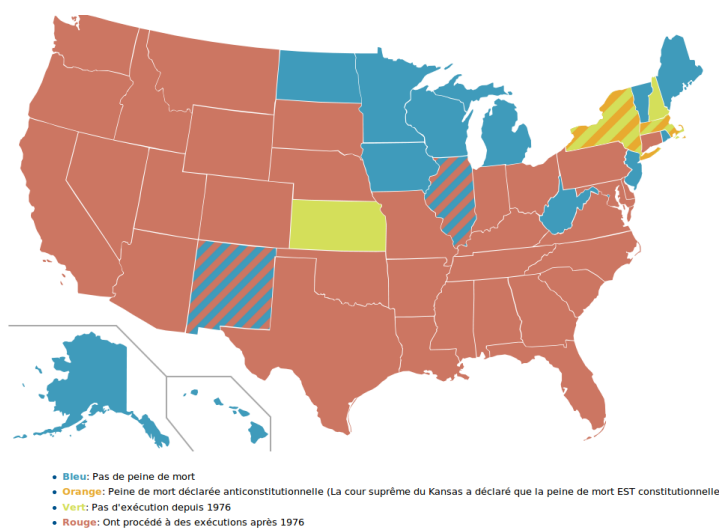
Après l'exécution d'un ressortissant soudanais cette semaine, Amnesty International demande au gouvernement saoudien d'instaurer immédiatement un moratoire sur les exécutions.

Source : site d'Amnesty International

La peine de mort dans le monde



La peine de mort aux États-Unis



Le cas français

- 9 octobre 1981 : promulgation de la loi abolissant la peine de mort.
- 3 mai 2002 : signature du Protocole numéro 13 à la Convention européenne des droits de l'homme.
↪ interdit la peine de mort en toutes circonstances, même en temps de guerre.

Une opinion qui évolue ?

- 1908 : 77 % des interrogés en faveur de la peine de mort (sondage *Le Petit Parisien*)
- 1968 : 50 % des Français étaient contre la peine de mort et 39 % pour (IFOP)
- 10 octobre 1981 : 63 % des Français pour le maintien de la peine de mort (*Le Figaro*)
- 1998 : 54 % hostiles à la peine de mort
- 2006 : 42 % favorables au rétablissement de la peine de mort.

2.2 Les arguments en présence

Pour ou contre ?

Pour

-
-
-
-
-
-

Contre

-
-
-
-
-
-

Pour ou contre ?

Pour

- Une question de principe
- Satisfaire le besoin de vengeance
- L'équilibre : « œil pour œil, dent pour temps »
- La dissuasion
- Éviter la récidive → mal radical
- Une solution « économique »

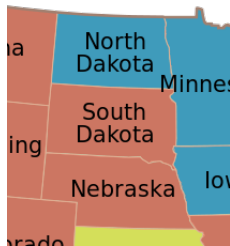
Contre

- Le risque d'erreur judiciaire
- Un châtement inhumain (indigne)
- Une peine absurde : répondre au mal par le mal ?
- Une peine inefficace
- Possibilité de se racheter → mal contingent
- Une solution « coûteuse »

« Œil pour œil, dent pour dent » ? Franquin, *Idées noires*



Une peine efficace ? 10 des 12 Etats qui ont renoncé à la peine de mort ont un taux inférieur à la moyenne nationale (FBI)



Nbre de crimes/habitants : Dakota du Sud > Dakota du Nord



Taux de criminalité de la Virginie-Occidentale : inférieur de 30% à celui de la Virginie

Une peine dissuasive ? L'exemple canadien

- 1975 : taux d'homicide par 100 000 habitants : 3,09
- 1976 : Abolition de la peine de mort
- 1980 : taux d'homicides par 100 000 habitants : 2,19
- 2002 : taux d'homicides par 100 000 habitants : 1,9

↔ Baisse de 43 % par rapport à 1975.

Une peine « économique » ? Un argument simpliste

Coût des différentes procédures en Californie :

<u>Cas d'un accusé risquant la peine de mort :</u>	<u>Cas ordinaire</u>	<u>Condamné à vie (peine de prison sans possibilité de grâce)</u>
Coût moyen : 1 895 325 \$	Coût moyen : 627 322 \$	Coût moyen : 1 À 1,5 MILLION \$

A ce montant, il y a lieu d'ajouter le coût de l'incarcération dans les quartiers de la mort et ceux des frais d'appel à la Cour suprême, ce qui porte le total à 2,5/3 millions de \$.

Sources : Etude de David Erickson - 1997-1998 transmise par D.P. Focus of California – San Francisco

Bilan : une impasse

- Constat : un débat immobile
- Hypothèse : un débat parasité par des présupposés qui n'ont pas été explicités

Du débat d'opinion au questionnement philosophique → Problématisation

- Les uns pensent qu'il faut être *pour* la peine de mort car elle est *juste*
- Les autres pensent qu'il faut être *contre* car elle est *injuste*

Mais que sous-entend-t-on exactement par « juste » ou « injuste » ?

Pour ou contre la peine de mort ?

La peine de mort est-elle juste ?

Qu'est-ce que la justice ?

3 Conceptualiser

3.1 À partir de l'opposition nature / culture

3 textes : par « induction »

- Discours de Calliclès, in *Gorgias* de Platon
- Épicure
- Leo Strauss

Les différentes conceptions de la justice

Qu'est-ce que la justice ?

1

Un artifice utile pour
maintenir l'ordre et la
paix dans les Stés
humaines.
Relatif et ayant pour
critère le DROIT
POSITIF

(« Conventionalisme »)

Les différentes conceptions de la justice

Qu'est-ce que la justice ?

2

1

Un sentiment naturel,
donc universel et
absolu, ayant pour
critère le DROIT
NATUREL

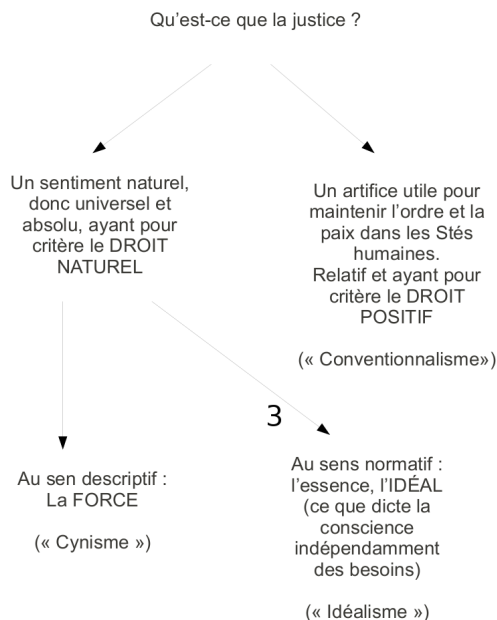
Un artifice utile pour
maintenir l'ordre et la
paix dans les Stés
humaines.
Relatif et ayant pour
critère le DROIT
POSITIF

(« Conventionalisme »)

Au sens descriptif :
La FORCE

(« Cynisme »)

Les différentes conceptions de la justice



3.2 Les différentes réponses possibles

Reconstituer le raisonnement que tiendrait l'idéaliste / le cynique / le conventionnaliste

- Si on part du principe que la justice c'est...
- alors il faut conclure que la peine de mort est...
- Car...

Réponse « idéaliste »

- Si on part du principe que la justice c'est *d'agir conformément aux principes absolus dictés par notre conscience*
- alors il faut conclure que la peine de mort est *injuste*
- Car elle ne respecte pas le principe absolu du respect de la dignité humaine

Réponse « cynique »

- Si on part du principe que la justice c'est *d'agir selon ce que prescrit la nature*
- alors il faut conclure que la peine de mort est *juste*
- Car il est naturel que le plus fort ait le dessus. En agissant lui-même selon ce principe, le meurtrier donne par avance le droit à la société de le mettre à mort

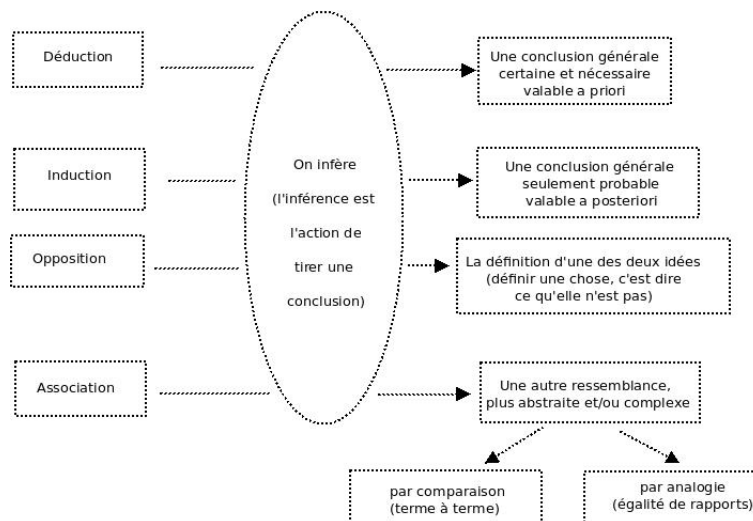
Réponse « conventionnaliste »

- Si on part du principe que la justice c'est *ce qui est utile pour maintenir l'ordre et la paix dans la société*
- alors il faut conclure que la peine de mort est *juste ssi elle est utile, i.e. dissuasive*
- La réponse est donc relative : elle dépend de ce qui est utile, dissuasif.

4 Argumenter

4.1 Rappel : les ≠ types de raisonnement

Les différents types de raisonnement



4.2 Élaborer une stratégie

D'une démarche « chronologique » à une démarche « logique »

Deux risques à contrecarrer :

1. Le relativisme → affadir
2. Le dogmatisme → caricaturer

4.3 Réexploiter

La révolte peut-elle être un droit ?

Problématiser

- Pourquoi *un droit* ?
- Pourquoi pas : la révolte peut-elle être *juste, légale* ou *légitime* ?

Conceptualiser

Comment répondrait à la question :

- un cynique ?
- un idéaliste ?
- un conventionnaliste ?

Argumenter

Comment organiser les différentes réponses possibles ?

Indications bibliographiques

- Perelman Chaïm et Olberchts-Tyteca, L., *Traité de l'argumentation*, Paris, PUF, 1958.
- Perelman C., *L'empire rhétorique - Rhétorique et argumentation*, Paris, Vrin, 1977 (2002).
- Meyer Michel, *Qu'est-ce que l'argumentation ?*, Paris, Vrin, Coll. « Chemins philosophiques », 2005.
- Dufour Michel, *Argumenter. Cours de logique informelle*, Paris, Armand Collin, « Collection U – Philosophie », 2008.
- Raffin Françoise (Dir.), *La Dissertation philosophique. La Didactique à l'oeuvre*, Paris, INRP - CNDP - Hachette, coll. « Ressources formation », 1994.