**TD mobilité observée/fluidité sociale**

|  |
| --- |
| Dans les sociétés démocratiques, les différentes places occupées par les individus (places professionnelles notamment) doivent être fonction du mérite. Aussi, il doit y avoir une certaine mobilité sociale : un enfant d’ouvrier peut devenir ouvrier, mais il doit aussi avoir la capacité de devenir profession intermédiaire, cadre… A la naissance, il doit y avoir « égalité des chances »…  Les tables de mobilité et le calcul de la fluidité sociale nous permettent de rendre compte de la plus ou moins grande mobilité sociale. |

1. **La mobilité observée (ou mobilité absolue)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **CSP fils nés entre 1920 et 1925** | | | | | | | |
| CSP père | Agric. | Indép. | Cadres | Prof. Interm. | Employés | Ouvriers | Sans prof. | Total |
| Agriculteurs | **41,9** | 7,1 | **3,2** | 8,6 | 7,3 | 30,7 | 1,3 | 100,0 |
| Indépendants | 2,9 | 28,9 | 15,1 | 19,8 | 9,2 | 23,1 | 1,1 | 100,0 |
| Cadres | 1,0 | 8,8 | 53,5 | 22,1 | 6,3 | 6,6 | 1,7 | 100,0 |
| Prof. intermédiaires | 0,8 | 7,1 | 28,5 | 33,4 | 11,7 | 17,8 | 0,8 | 100,0 |
| Employés | 1,7 | 8,5 | 17,1 | 25,2 | 17,9 | 28,5 | 1,0 | 100,0 |
| Ouvriers | 3,1 | 8,2 | 5,6 | 17,9 | 11,3 | **53,0** | 1,0 | 100,0 |
| **Total** | **13,6** | 11,1 | 11,4 | 17,5 | 10,3 | 35,0 | 1,1 | 100,0 |

Champ : destinée socioprofessionnelle des fils en fonction de la PCS des pères.

Source : Enquête Emploi (1969-2000), enquêtes obtenues auprès du LASMAS-IDLIRESCO.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **CSP fils nés entre 1950 et 1955** | | | | | | | |
| CSP père | Agric. | Indép. | Cadres | Prof. Interm. | Employés | Ouvriers | Sans prof. | Total |
| Agriculteurs | **21,5** | 8,7 | **7,2** | 14,7 | 7,6 | 39,6 | 0,7 | 100,0 |
| Indépendants | 0,9 | 22,2 | 20,9 | 22,0 | 9,5 | 23,6 | 0,9 | 100,0 |
| Cadres | 0,8 | 7,8 | 51,4 | 24,4 | 7,5 | 7,1 | 0,9 | 100,0 |
| Prof. intermédiaires | 0,4 | 8,3 | 27,7 | 33,0 | 10,2 | 19,3 | 1,0 | 100,0 |
| Employés | 0,5 | 7,6 | 17,5 | 27,2 | 16,7 | 29,4 | 1,1 | 100,0 |
| Ouvriers | 0,6 | 7,9 | 7,4 | 20,0 | 11,2 | 51,9 | 1,0 | 100,0 |
| Total | **3,9** | 9,8 | 15,7 | 22,0 | 10,8 | 36,9 | 0,9 | 100,0 |

Source : Enquête Emploi (1969-200y0), enquêtes obtenues auprès du LASMAS-IDLIRESCO.

*Faîtes une phrase pour chacun des chiffres gras. Quels chiffres des deux tableaux illustrent la reproduction sociale ?*

*Pour les deux générations… Que devenaient les fils de cadre? Que devenaient les fils d’ouvrier ? Que devenaient les fils d’agriculteur ? Quel changement ?*

*Calculez le pourcentage de fils de trois catégories qui connaissait une mobilité sociale, et ce, pour les deux générations.*

*Que peut-on conclure quant à la mobilité sociale (observée) entre la génération née entre 1920 et 1925, et celle née entre 1950 et 1955.*

1. **La fluidité sociale (ou mobilité relative)**

|  |
| --- |
| **Mobilité observée / fluidité sociale**  Depuis la fin des années 70, les sociologues distinguent la mobilité absolue et la mobilité relative. La première est celle qui apparaît dans les tables de mobilité, en intégrant la mobilité structurelle, alors que la seconde mesure la mobilité d’une catégorie sociale par rapport à une autre, c’est donc une mesure de la fluidité sociale.  Pour mesurer la fluidité sociale, on calcule des rapports de chances relatives (odds ratios en anglais). Si sur 100 fils de cadres, 80 deviennent cadres et 20 employés, alors que, pour 100 fils d’employés, 75 deviennent employés et 25 cadres, on peut calculer le rapport de chances relatives de la manière suivante :  (80/20) / (25/75) = 12.  On dira donc que les chances de devenir cadre plutôt qu’employé sont 12 fois plus élevées pour les fils de cadres que pour les fils d’employés. Si ce rapport baisse, la fluidité sociale sera considérée comme plus importante.  Bertrand Affilé, Christian Gentil et Frank Rimbert, *Les grandes questions contemporaines,* L’étudiant, 2007. |

*Quel pourcentage de chances un fils de cadre avait-il de devenir cadre pour la génération née entre 1920 et 1925? De devenir ouvrier ?*

*Quel pourcentage de chances un fils d’ouvrier avait-il de devenir cadre pour la génération née entre 1920 et 1925? De devenir ouvrier ?*

*Calculez l’odd ratio cadre/ouvrier et faîtes une phrase de conclusion montrant que vous avez compris le sens de ce que vous avez calculé.*

*Faîtes de même pour la génération 1950-1955.*

*Que peut-on conclure quant à la fluidité sociale ?*

1. **Mobilité structurelle et évolution de la structure sociale**

*Comment expliquer que, mis à part les fils d’agriculteurs, peu de fils devenaient agriculteurs ?*

*Comment expliquer que, entre les deux générations, de moins en moins de fils d’agriculteurs devenaient agriculteurs ?*

*Quelles sont les catégories socioprofessionnelles dont le poids dans la population active a le plus évolué ?*

*Le pourcentage de fils de cadre qui devenaient cadre a baissé, entre les deux générations… Peut-on pour autant dire qu’il y a moins de fils de cadre qui devenaient cadre ? Le pourcentage de fils d’agriculteur qui devenait agriculteur a baissé, entre les deux générations… Peut-on pour autant dire qu’il y a moins de fils d’agriculteur qui devenaient agriculteur ?*

*Après avoir définie ce qu’est la mobilité structurelle, vous utiliserez les chiffres des deux tableaux pour l’illustrer.*